



Guía de aprendizaje N°6  
Filosofía  
3° medio

Estimado apoderado y estudiante:

Envío a ustedes objetivos y contenidos que se trabajarán durante este mes de Julio así como también las orientaciones para ejecutar las actividades de la asignatura de Filosofía en 3° medio:

**Objetivo:**

I. Reflexionar sobre la naturaleza y su preservación.

**Instrucciones:**

- Lee atentamente el (los) textos.
- Reflexiona sobre la temática propuesta.
- El formato de entrega será digital, en Word o programa similar, siguiendo las siguientes especificaciones:
  - a) Fuente: Times New Roman
  - b) Tamaño: 12
  - c) Espacio: 1,5.
  - d) En la primera página debe realizarse una portada en que se señale: el número de guía que se está respondiendo, nombre completo, curso e institución educativa a la que pertenece.
- En caso de que la/el estudiante no pueda entregar la guía en formato digital y deba hacerlo de manera manual **deben entregar las respuestas indicando al comienzo de ésta el número de la pregunta que se responde** (por ejemplo, 1) 2) 3)). **No es necesario copiar toda la guía. Lo importante es que sea claro para el profesor la pregunta que se está respondiendo.**
- **Las respuestas tienen un máximo de 10 líneas.** Privilegia el orden lógico de tus argumentos.
- Las dudas deben ser anotadas en el cuaderno y preguntadas en horario de clases.
- **Las guías deben ser enviadas al siguiente correo: rcardenasm1@gmail.com**

**Unidad 1:**  
**4ª parte**

**Qué es la autopoiesis, por el profesor Dr. Humberto Maturana**

- Te invitamos a leer sobre esta interesante teoría de la mente creada por dos destacados investigadores chilenos, extracto de una entrevista de Cristian Warnken al Dr. Maturana en el programa “La belleza del pensar”, emitido originalmente en 1995:

**Cristián Warnken:** Quiero que hablemos de un concepto que surgió en Chile. El concepto de autopoiesis.

**Humberto Maturana:** El concepto de autopoiesis surge en mí, en el intento de contestar una pregunta que me hace un estudiante en 1960 en la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. Yo dictaba en esos tiempos curso de biología. Me preguntó: Doctor, usted dice que los seres vivos comenzaron hace tres mil ochocientos millones de años. Por tanto, ¿se puede decir en base a lo que usted dice que comenzaron en ese entonces?

**Warnken:** ¿Cómo comenzó la vida? ¿Qué comenzó ahí cuando comenzó la vida?

**Maturana:** En realidad, qué comenzó cuando comenzaron los seres vivos.

**Warnken:** En la física está claro. Ellos lo explican por el *Bing Bang*.

**Maturana:** Lo que yo quería hacer es poder decir que comienza. No que creo yo que comienza. Para ello, tenía que hablar de las condiciones que constituían un ser vivo. En tanto las condiciones que constituyen a un ser vivo se satisfacen, aparece entonces un ser vivo. Si las condiciones que constituyen la posibilidad de un *Bing Bang* se satisfacen, entonces aparece un *Bing Bang*. Si las condiciones que constituyen una galaxia se dan, entonces aparece una galaxia. Mi pregunta estaba relacionada con el ser vivo. Pero para poder hacer eso, tenía que saber qué es un ser vivo. Para poder decir cuáles son las condiciones que se tenían que dar de modo que eso surgiese. Entonces mi pregunta era: ¿Cómo se yo, que lo que estoy diciendo que constituye un ser vivo, constituye un ser vivo? Cómo se yo si lo que contesto, contesta lo que pregunto. Una pregunta bien fundamental, porque te cambia el modo de mirar. El preguntarte qué criterios tienes tu para aceptar la respuesta. Cosa que usualmente la gente no hace, ni siquiera los científicos... muchas veces. Porque se supone que ellos saben... cuáles son las respuestas buenas y las malas.

Pensando en lo anterior, me di cuenta que lo central de los seres vivos es su autonomía. De ser sistemas tales que, todo lo que pasa con ellos, tiene que ver con ellos. Que lo externo no especifica lo que les pasa, sino que gatilla procesos que tienen que ver con ellos. Entonces me dedique a pensar ¿qué tiene que pasar en las dinámicas fisiológicas, en las dinámicas moleculares, para que surja un sistema, un ente que tiene esas características?

De todo el conocimiento que yo tenía en esa época, estoy hablando de 1963.... 64'. Empecé con la pregunta el 60' y la contesto al final del 63'. Me doy cuenta de lo que pasa con los seres vivos refiere a que todas las moléculas que los componen se producen allí. Entran y salen moléculas, formando un remolino de producciones moleculares. De esta manera, las moléculas que se van produciendo anticipan la producción de las mismas clases de moléculas, constituyendo una unidad discreta. Y es a eso a lo que he llamado *autopoiesis*.

**Warnken:** Es una especie de autarquía biológica.

**Maturana:** Es una especie... no. No es autarquía porque hay un flujo molecular. Pero es una dinámica en la cual lo que ocurre en esa dinámica como proceso de producciones moleculares, da por resultado el sistema en el cual esos procesos moleculares se producen. Es decir, se producen a sí mismos. *Auto-poiesis*, producción de sí mismos.

**Warnken:** ¿Qué consecuencias trajo esa definición?

**Maturana:** Esa concepción de los seres vivos te explica a ti cómo es que los seres vivos son unidades discretas. Porque todo lo que pasa con los seres vivos ocurre en ellos en tanto unidades discretas. Te permite entender qué es lo que se conserva en la historia evolutiva. Uno dice claro, se conserva la vida. Pero... ¿qué es eso?... ¿la vida? Lo que se conserva en la historia evolutiva es la realización de la autopoiesis y los distintos linajes que se producen. Son distintos linajes de distintos modos de conservación de la autopoiesis. Es decir, te permite a ti entender toda la dinámica histórica de los seres vivos en términos de lo que se conserva. No en términos de lo que puede pasar, sino de lo que se

conserva como un presente continuamente cambiante. Te permite entender que los seres vivos existen en dos dominios. El dominio molecular de su autopoiesis y el dominio relacional en el cual son unidades discretas. Como nosotros los seres humanos, por ejemplo. Nosotros existimos en varios dominios, primero el dominio de nuestra fisiología como sistemas autopoieticos celulares. Segundo, existimos en el dominio de las relaciones, en el cual aquí estamos conversando como personas. Existimos en otros dominios que van surgiendo en la reflexión. Que pueden ser dominios políticos, dominios de otra clase, dominios sociales. Entonces, la noción de autopoiesis te muestra la condición fundamental desde donde todo lo demás va a surgir. Por eso es que no hay nada por debajo de la autopoiesis. La autopoiesis ocurre como un fenómeno molecular. Claro, aquí hay moléculas, si, pero no hay autopoiesis. Aquí hay consecuencias, si, pero la autopoiesis ocurre aquí como un fenómeno molecular.

**Warnken:** ¿No te deja pasmado el hecho de existir? ¿La vieja pregunta sobre el milagro de ser? De que existan estas autopoiesis o lo que sostienes está más inclinado a un azar. Yo sigo pensando en la matriz antigua. Es un azar o una necesidad, un sentido, qué es lo que hay ahí.

**Maturana:** No es un azar o una necesidad. Pasa. No pasa por azar. Pasa por las coherencias estructurales del mundo natural, en este caso de la tierra. Es decir, moléculas, procesos, radiaciones, entre otras cosas, que en algún momento se concatenaron y espontáneamente constituyen este ser vivo. No es por azar, si se dan ciertas condiciones pasa inevitablemente. Todo ocurrir es inevitable si se dan las condiciones que lo hacen posible.

FUENTE: <https://sistemassociales.com/que-es-autopoiesis-por-el-prof-humberto-maturana/>

- A partir, tanto de la lectura del texto como de la información proporcionada por el profesor en clases, escoge y responde tres de las cuatro preguntas:

1. Señala cuál es la motivación principal de Maturana para desarrollar esta teoría de los seres vivos.
2. ¿Cuál es para Maturana la principal característica de los seres vivos? Explica con los ejemplos otorgados por el autor.
3. ¿Qué es lo que se conserva evolutivamente en los sistemas autopoieticos?
4. Dada esta concepción de la vida, ¿cuál crees tú que es la diferencia principal entre los sistemas autopoieticos (sistemas propios de la biología) de la materia inerte (sistemas propios de la física)?